

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA  
SOCIALINĖS POLITIKOS GRUPĖ

PAŽYMA

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2010  
M. VASARIO 10 D. NUTARIMO NR. 139 „DĖL ĮGALIOJIMŲ SUTEIKIMO  
ĮGYVENDINANT LIETUVOS RESPUBLIKOS PACIENTŲ TEISIŲ IR ŽALOS SVEIKATAI  
ATLYGINIMO ĮSTATYMĄ“ PAKEITIMO" PROJEKTO** (toliau – Projektas)  
**(TAP-20-1057; TAIS Nr.: 20-6879(2))**

2020-06-25 Nr. NV-1767  
Vilnius

**Projekto rengėjas:** Sveikatos apsaugos ministerija (toliau – SAM).

**Projekto tikslas:** paskirti Vyriausybės įgaliotą instituciją, kuri atstovautų valstybę kaip atsakovą bendrosios kompetencijos teismuose nagrinėjant bylas dėl paciento sveikatai padarytos žalos (turtinės ir neturtinės) atlyginimo.

**Dabartinė situacija.** Pacientų teisių ir žalos sveikatai atlyginimo įstatymo 25 straipsnio 1 dalyje numatyta, kad pacientai ar kiti asmenys turi teisę kreiptis į bendrosios kompetencijos teismą dėl paciento sveikatai padarytos žalos atlyginimo klausimo nagrinėjimo iš esmės. Tokiu atveju atsakovas byloje yra valstybė, atstovaujama Vyriausybės įgaliotos institucijos. Šiuo metu įgaliota institucija nėra paskirta.

**Projekto esmė, nauda.** Projektu siūloma Valstybinei ligonių kasai prie SAM (toliau – VLK) atstovauti valstybei teismuose nagrinėjant bylas dėl paciento sveikatai padarytos žalos atlyginimo.

Kaip nurodo SAM, šiai funkcijai pradėti vykdyti VLK reikėtų įsteigti 3 naujas pareigybes. Darbo užmokesčiui reikėtų skirti apie 100 tūkst. eurų per metus, darbo vietoms įrengti – apie 8 tūkst. eurų. Taip pat reikėtų skirti lėšų procesinėms išlaidoms, ekspertams pasitelkti bei kitoms reikmėms finansuoti. Darbo užmokesčio ir darbo vietų įrengimo išlaidos būtų padengiamos iš VLK veiklos išlaidoms apmokėti skiriamų Privalomojo sveikatos draudimo fondo biudžeto lėšų.

**Atitiktis Vyriausybės programai:** tiesiogiai Vyriausybės programos nuostatų neįgyvendina.

**Derinimas:** projektas derintas su Finansų ministerija (be pastabų) ir Teisingumo ministerija. Į Teisingumo ministerijos redakcinio pobūdžio pastabas atsižvelgta. Į Teisingumo ministerijos siūlymą keisti Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 29 d. nutarimą Nr. 1054 „Dėl valstybės ir Vyriausybės atstovo teismuose nustatymo“ neatsižvelgta, pateikti argumentai.

**Dalykinio vertinimo išvada.** Siūlome svarstyti *tarpinstituciniame pasitarime* ir įvertinti Vyriausybės kanceliarijos Teisės grupės pastabas. Taip pat prašytume pagrįsti numatomų 3 naujų pareigybių poreikį. Kaip nurodoma aiškinamajame rašte, šiuo metu nėra žinomos funkcijai atlikti reikiamų darbų apimtys, todėl neaišku, kaip yra nustatytas būtent toks reikiamų pareigybių skaičius.

Socialinės politikos grupės patarėja

Nijolė Putrienė

